**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

30 июня 2016 года г. Москва

Перовский районный суд г. Москвы в составе председательствующего судьи Примака В.Г. при секретаре Эминовой М.Д., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-3571/16 по иску ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка к Султанбековой Асият Султанбековне о взыскании задолженности по кредитному договору,

**У С Т А Н О В И Л :**

Истец ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка обратился в суд с требованием к ответчику Султанбековой А.С. о взыскании задолженности по кредитному договору, указав, что ответчик проживает по адресу: г. Москва ул. Рудневка д. 41 кв. 57, находящемуся на территории, подведомственной Перовскому районному суду г. Москвы.

В ходе рассмотрения дела установлено, что ответчик на территории подведомственной Перовскому районному суду г. Москвы не проживает, что подтверждается возвратом почтовых уведомлений с соответствующими отметками, зарегистрирована по адресу: респ. Дагестан, г. Избербаш ул. Х. Мустафаева д. 30 кв. 1, в связи с чем судом поставлен на обсуждение вопрос о передаче дела по подсудности по месту регистрации ответчика по месту жительства.

Представитель истца ПАО «Сбербанк России», ответчик Султанбекова А.С. надлежащим образом извещавшиеся о дате и месте разбирательства дела, в судебное заседание не явились, свое мнение по данному вопросу до сведения суда не довели.

Разрешая вопрос о подсудности настоящего дела, суд руководствуется ст. 28 ГПК РФ, которой установлено, что иск предъявляется в суд по месту жительства ответчика.

При этом согласно ст. 2 Закона РФ от 25 июня 1993 года № 5242-1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации», местом жительства является жилое помещение, в котором гражданин постоянно или преимущественно проживает в качестве собственника, по договору найма (поднайма), договору аренды либо на иных основаниях, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

Поскольку какие-либо доказательства того, что ответчик на предусмотренных законодательством РФ основаниях проживал на день подачи иска в суд или проживает в настоящее время в жилых помещениях, расположенных на территории, подведомственной Перовскому районному суду г. Москвы не имеется, суд приходит к выводу о том, что дело принято к производству с нарушением подсудности.

В соответствии с ч. 2 ст. 33 ГПК РФ, если при рассмотрении дела в суде выявилось, что оно было принято к производству с нарушением правил подсудности, данный суд передает дело на рассмотрение другого суда, на территории которого находится место жительства ответчика Султанбековой А.С. На основании изложенного, руководствуясь ч. 2 ст. 33 ГПК РФ, суд

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

Направить гражданское дело № 2-3571/16 по иску ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка к Султанбековой Асият Султанбековне о взыскании задолженности по кредитному договору для рассмотрения по существу в Избербашский городской суд респ. Дагестан, на территории подведомственной которому располагается место жительства ответчика.

На настоящее определение может быть подана частная жалоба в Московский городской суд через Перовский районный суд г. Москвы в течение 15 суток.
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